

Zusammenfassung von Algorithmische Geometrie.

Kapitel 0: Vorbemerkungen:

Inhalt der Vorlesung: Algorithmen und Datenstrukturen zur Lösung geometrischer Probleme.

Beispiele: Robotik / Bewegungsplanung, Computergrafik, CAD, VLSI

- Typische Probleme:
- konvexe Hülle
 - Zerlegung in einfache konvexe Teile (z.B. Triangulierung).
 - Schnittpunkte (z.B. Segmente, Polygone)
 - Suchprobleme (Memberanfrage in Pktmenge, Nearest-Neighbor, Range-Abfragen).
 - Bewegungsplanung (Roboter)
 - Hidden Line / Surface (Elimination).

Grundlegende Ansätze bzw. Vorgehensweisen:

- Divide & Conquer
- Plane Sweep.
- Hierarchische Darstellung
- Dualität
- Randomisierte Algorithmen.
- Rundungsfehler u. degenerierte Eingaben.

Kapitel I: Konvexe Hüllen.

1.1. Konstruktion der konvexen Hülle einer Pktmenge im \mathbb{R}^2 - Grundlagen.

1.1.1. Def: Sei $S \subset \mathbb{R}^2$ Pktmenge.

S heißt konvex: $\Leftrightarrow \forall p, q \in S$ gilt: $\overline{pq} \subset S$.

Konvexe Hülle einer Menge $S \subset \mathbb{R}^2$ ($CH(S)$) ist die kleinste konvexe Menge, die S enthält.

Wir betrachten nun endliche Pktmengen, d.h. $|S| = n \in \mathbb{N}$.

Ann: Der Rand von $CH(S)$ ist ein konvexes Polygon mit Ecken aus S .

Bew. Übung.

Konvexe Hülle-Problem für endl. Menge $S \subset \mathbb{R}^2$:

Berechne die Folge der Ecken von $CH(S)$ gg. den Uhrzeigersinn (pos. orientiert).

$\rightarrow q_1, \dots, q_k \in S$. (Anordnung definiert Kanten der Fläche).

Degenerierte Fälle: $P=2$ (alle Pkte sind colinear)

$P=1$ (alle Pkte in S sind gleich).

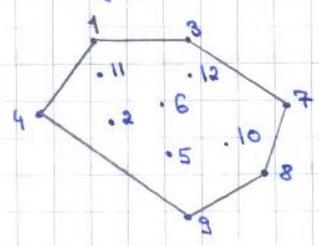
Problem im \mathbb{R}^3 analog, $CH(S)$ ist konvexes Polyeder mit Ecken aus S .

1.1.2. Satz: Berechnung der konvexen Hülle von n Pkten. im \mathbb{R}^2 ist mind. so schwer wie das Sortieren von n Zahlen.

Bew. siehe ÜB. (Idee: Fahre Sortieren von $x_1 \dots x_n$ zurück auf $CH(\{p_1 \dots p_n\})$).

1.1.3. Korollar: Im Allgemeinen braucht die Berechnung von $CH(S)$ Zeit $\Omega(n \log n)$.

1.1.4. Bsp:



$S = \{1..12\}$, $CH(S) = 8, 7, 3, 1, 4, 9$
(Jedes zyklische Shift)

1.1.5. Wdh: Lexikografische Ordnung (siehe Strings) für Pkte im \mathbb{R}^2 :

Lexikogr. Sortierung nach Kartesischen (x, y) -Koordinaten, d.h. für zwei Pkte in der Ebene, also $p, q \in \mathbb{R}^2$ gilt: $p < q \Leftrightarrow p_x < q_x \vee (p_x = q_x \wedge p_y < q_y)$

D.h. Sortierung von links nach rechts bzw. von unten nach oben (bei gleichem x -Koordinate).

1.2 Algorithmus I: Gift Wrapping.

Intuition: Paketmenge wird mit Geschenkpapier eingewickelt.

Zusatz: $S \subset \mathbb{R}^2$. Voraussetzung: $|S| < \infty$

Ges: $CH(S) = p_1 \dots p_n$.

1.2.1. Idee: 1) Startpt p_1 : Pkt mit der kleinsten y-Koordinate.

(falls mehrere wähle den linkensten. D.h. Minimum in p_n -lexikogr. Ordnung.)

(Übung: p_1 ist Ecke der konvexen Hülle.)

2) Wie findet man p_2 ? (Nachfolger von p_1 auf Konv. Hülle).

Betrachte horizontalen Strahl l durch p_1 (nach rechts). Drehe den Strahl gg. der Uhrzeigersinn bis wir einen weiteren Pkt von S treffen. (Ann. $|S| > 1$).

So erhalten wir p_2 .

Genauer: $\forall q \in S \setminus \{p_1\}$ sei α_q der Winkel zwischen l und $\overrightarrow{p_1q}$.

Wähle p_2 so, dass α_{p_2} minimal. Falls mehrere Pkte mit minimalen Winkel, wähle den Pkt mit maximaler Entfernung zu p_1 .

\rightarrow Lineare Suche in S nach Minimum bzgl. oben definierter Ordnung.

3) Setze Algor. bei p_2 fort, d.h. l wird nun der Strahl, der

• in p_2 beginnt.

• in Richtung $p_1 p_2$ zeigt

\rightarrow Suche Minimum in $S \setminus \{p_1, p_2\}$.

4) Wiederhole bis p_1 wieder erreicht wird.

1.2.2 Korrektheit: Übung.

1.2.3 Laufzeit: $CH(S) = p_1 \dots p_n, |S| = n$.

p_1 : Lineare Suche in S kostet $O(n)$ (lin. Suche nach Min. bzgl. p_y)

$p_2 \dots p_n$: lin. Suche in S kostet $O(n)$ (lin. Suche nach Winkelordnung).

\Rightarrow Gesamtlaufzeit: $O(n \cdot n)$.

1.2.4 Satz: Sei S eine Menge von n Pkten im \mathbb{R}^2 und R die Zahl der Ecken der konvexen Hülle $CH(S)$. Dann kann $CH(S)$ in Zeit $O(R \cdot n)$ berechnet werden. Bew. siehe oben.

1.2.5 Bem: $R \in \{1, \dots, n\}$

Worst Case: $R = n$ (z.B. alle Pkte aus S liegen auf einem gemeinsamen Kreis, das Innere ist leer). \Rightarrow Laufzeit: $O(n^2)$.

Beste Fall: $R = \text{const.}$ \Rightarrow Laufzeit: $O(R \cdot n) = O(n)$.

1.2.6 Details der Implementierung:

1) Wie findet man Pkt q so, dass α_q minimal ist?

\rightarrow Wir müssen Winkel vergleichen.

$q \leftarrow$ undefiniert

$\alpha_q \leftarrow \infty$

forall $p \in S \setminus \{p_1\}$ do

if $\alpha_p < \alpha_q$ then

$q \leftarrow p$

$\alpha_q \leftarrow \alpha_p$

fi

od

Im Alg. 3 Pkte $p, q, r \rightarrow$ vergleiche Winkel

Naiv: Berechne Winkel aus Koordinaten der Pkte mit trigonometrischen Fktren.

\rightarrow Nachteile: • Langsam
• Präzisionsprobleme
• Robustheitsproblem (Definitionsbereich der trigonometrischen Fktren ist eingeschränkt).

\rightarrow Bemerkung: Andere Betrachtungsweise:

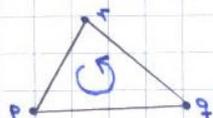
Dazu betrachte Dreieck p, q, r

Drei mögliche Orientierungen:

a) positiv orientiert

(left-turn)

$\Rightarrow \alpha_q < \alpha_r$



b) Orientierung 0

(collinear)

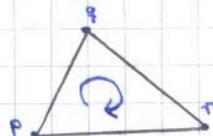
$\Rightarrow \alpha_q = \alpha_r$



c) negativ orientiert

(right-turn)

$\Rightarrow \alpha_q > \alpha_r$



Allgemein: Seien $p = (p_x, p_y)$, $q = (q_x, q_y)$ und $r = (r_x, r_y)$ drei Pkte im \mathbb{R}^2 . (3)

Sei \vec{p} der Vektor, der vom Nullpkt ausgeht und in Richtung p zeigt. Und seien \vec{q} und \vec{r} Vektoren, die von p ausgehen und in Richtung q bzw. r zeigen. Betrachte nun das Parallelogramm, welches durch die Vektoren \vec{q} und \vec{r} aufgespannt wird. Sei $V(P) =$ die Fläche des Parallelogramms.

Beh: $V(P) = |\det A|$, wobei $A = \begin{pmatrix} q_x - p_x & q_y - p_y \\ r_x - p_x & r_y - p_y \end{pmatrix}$

Bem: diese Beh. überträgt sich auch auf \mathbb{R}^n .

Man betrachte hierbei $u_1, \dots, u_n \in \mathbb{R}^n$ und $P = \{u_1 a_1 + \dots + u_n a_n : 0 \leq a_i \leq 1, i \in \{1, \dots, n\}\}$.
 $\Rightarrow V(P) = |\det A|$, A entsprechend.

Wir betrachten Δpqr :

\rightarrow 1.2.6.1 Satz: $p, q, r \in \mathbb{R}^2$, $A = \begin{pmatrix} q_x - p_x & q_y - p_y \\ r_x - p_x & r_y - p_y \end{pmatrix}$.

\Rightarrow (i) $|\det A| = 2 \cdot$ Fläche von Δpqr .

(ii) $\text{sign}(\det A)$ gibt die Orientierung an:

-1: neg. orientiert (right turn)

0: kollinear.

+1: pos. orientiert (left turn).

Bew. siehe Lernordner.

\rightarrow 1.2.6.2 Def: Wir definieren das geometrische Prädikat:

orientation $(p, q, r) = \text{sign} \begin{vmatrix} p_x & p_y & 1 \\ q_x & q_y & 1 \\ r_x & r_y & 1 \end{vmatrix} = \text{sign}((q_x - p_x)(r_y - p_y) - (r_x - p_x)(q_y - p_y))$.

D.h. orientation (p, q, r) und damit der Test $dr < dq$ kann mit zwei Multiplikationen und fünf Subtraktionen berechnet werden.

2) Falls $dr = dq$ (d.h. orientation $(p, q, r) = 0$) müssen wir herausfinden, welcher der Pkte q oder r weiter von p entfernt liegt.

Natur: Berechne Distanzen (mit eukl. Metrik):

$$\text{dist}(p, q) = \sqrt{(p_x - q_x)^2 + (p_y - q_y)^2}$$

\leadsto Nachteil: Wurzel!

\Rightarrow Besser: Vergleiche Quadrate der Distanzen:

$$(p_x - q_x)^2 + (p_y - q_y)^2 \stackrel{?}{<} (p_x - r_x)^2 + (p_y - r_y)^2 ?$$

(\leadsto 4 Subtraktionen, 4 Multiplikationen, 2 Additionen).

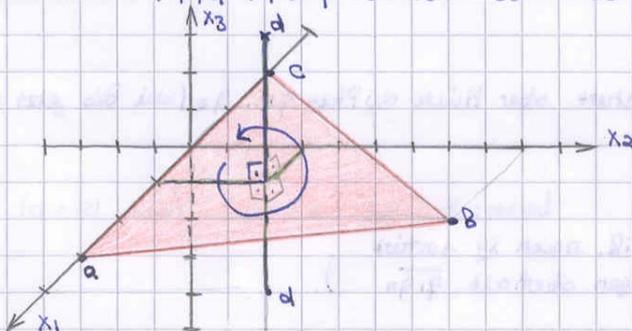
1.2.7. Übertragung auf höhere Dimensionen:

Das Orientierungsprädikat kann auf höhere Dimensionen verallgemeinert werden.

Insbesondere im \mathbb{R}^3 : seien $a, b, c, d \in \mathbb{R}^3$

orientation $(a, b, c, d) \in \{-1, 0, 1\}$

Sei orientation $(a, b, c, d) \neq 0$, betrachte Ebene durch a, b, c .



\rightarrow 1.2.7.1 Satz: Für $a, b, c, d \in \mathbb{R}^3$ betrachte Ebene durch a, b, c .

Falls orientation $\neq 0$, so gilt:

(i) orientation $(a, b, c, d) = -1$, wenn von d aus $\Delta a, b, c$ negativ orientiert ist.
 orientation $(a, b, c, d) = +1$, wenn von d aus $\Delta a, b, c$ positiv orientiert ist.

(ii) orientation $(a, b, c, d) = \text{sign} \begin{vmatrix} a_{x_1} & a_{x_2} & a_{x_3} & 1 \\ b_{x_1} & b_{x_2} & b_{x_3} & 1 \\ c_{x_1} & c_{x_2} & c_{x_3} & 1 \\ d_{x_1} & d_{x_2} & d_{x_3} & 1 \end{vmatrix}$

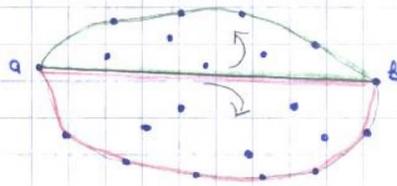
1.3 Algorithmus II: Graham's Scan.

1.3.1. Idee: Berechne "obere" und "untere" Hülle getrennt.

Sei a der linkeste und b der rechteste Pkte von S , d.h. $a = \text{Minimum bzgl. } x\text{-y-Sortierung}$ und $b = \text{Maximum bzgl. } x\text{-y-Sortierung}$.

Obere Hülle = Der Teil von $CH(S)$, der oberhalb von \overline{ab} liegt (inclusive a, b). $= CH(S_1), S_1 \subset S$.

Untere Hülle = Der Teil von $CH(S)$, der unterhalb von \overline{ab} liegt (incl. a, b) $= CH(S_2), S_2 \subset S$.



Beobachtung: $S_1 = \{p \in S : \text{orientation}(a, b, p) \geq 0\}$
und $S_2 = \{p \in S : \text{orientation}(a, b, p) < 0\}$.

Sei S_1 lexikografisch nach xy -Sortiert ($\rightarrow n \log n$)

\rightarrow sortierte Folge $q_1 \dots q_n = S_1$

$\Rightarrow a = q_1$ und $b = q_n$

Berechne obere Hülle als Teilfolge $x_1 \dots x_m$ von $q_1 \dots q_n$

(d.h. im Uhrzeigersinn).



Beobachtung:

1. Jeweils drei aufeinanderfolgende Ecken x_i, x_{i+1}, x_{i+2} bilden einen Rightturn, d.h. $\text{orientation}(x_i, x_{i+1}, x_{i+2}) < 0$.

2. (b, a, p) ist Rightturn $\forall p \in S_1$.

(d.h. $\forall p \in S_1 : \text{orientation}(q_n, q_1, p) < 0$).

1.3.2 Algorithmus:

verwalte stack $x_0, x_1 \dots x_t$ von potentiellen Ecken der oberen Hülle.

Am Ende: genau die Ecken der oberen Hülle.

Initialisierung: stack $S = q_n, q_1, q_2$. Bem: alle drei Pkte wg. lexik. Sort. genau festgelegt und müssen nicht gesucht werden.

Schleife: Betrachte nur $q_3 \dots q_{n-1}$.

Sei q_s aktueller Pkte

Invariante: $x_0, x_1 \dots x_t$ ist Teilfolge von $q_n, q_1 \dots q_s$

mit: $t \geq 2, x_0 = q_n, x_1 = q_1, x_t = q_s$

besser x_1 statt x_0 $x_0, x_1 \dots x_t$ ist konvexes Polygon

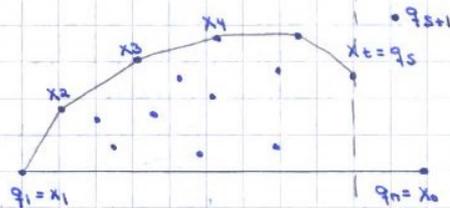
2) obere Hülle von S ist Teilfolge von $x_1 \dots x_t q_{s+1} \dots q_n$.

Schritt: $s \mapsto s+1$

while (x_{t-1}, x_t, q_{s+1}) nicht Rightturn do
pop (x_t)

od

push (q_{s+1}) .



Beobachtung: stack speichert obere Hülle der Pkte $q_1 \dots q_s$ (die bis jetzt gewesen).

Die Funktion:

UPPER_HULL($q_1 \dots q_n$) bessers: $q_1 \dots q_m \Rightarrow b = q_m$ (weil $|S| = n$)

(Vorb. 1) $q_1 \dots q_n$ lexik. nach xy sortiert

2) $q_2 \dots q_{n-1}$ liegen oberhalb $\overline{q_1 q_n}$).

Stack von Pkten. S

(stack $\langle \text{point} \rangle S;$)

$S.$ push (q_n) ;

$S.$ push (q_1) ;

$S.$ push (q_2) ;

(Ann. $n \geq 2$).

\rightarrow

```

for s=3 to n-1 do
  x ← S.top();      gibt das oberste Element an.
  y ← S.top_pred();  eins unter dem obersten auf dem Stack
  while orientation(y, x, q_s) ≥ 0 do
    S.pop();
    x ← y;
    y ← S.top_pred();
  od
  S.push(q_s);
od
return S.
  
```

While-Schleife terminiert spätestens, wenn S nur noch die Pkte q_n, q_1 enthält. (weil alle Pkte $q_2 \dots q_{n-1}$ oberhalb von $\overline{q_1 q_n}$ liegen.).

1.3.3. Beispiel für die Pkt:

Anfang: Stack $q_6 q_1 q_2$.

s=3

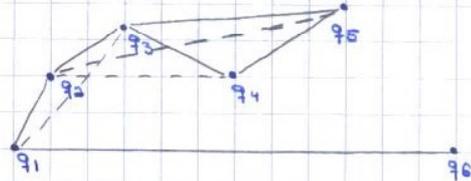
$x = q_2 \wedge y = q_1$
 $orientation(q_1, q_2, q_2) = -1$
 \Rightarrow Stack $q_6 q_1 q_2 q_3$

s=4

$x = q_2 \wedge y = q_2$
 $orientation(q_2, q_3, q_2) = -1 \Rightarrow$ Stack $q_6 q_1 q_2 q_3 q_4$

s=5

$x = q_4 \wedge y = q_3$
 $orientation(q_3, q_4, q_5) = +1 \Rightarrow$ Stack $q_6 q_1 q_2 q_3$, $x = q_3, y = q_2$
 $orientation(q_2, q_3, q_5) = -1 \Rightarrow$ Stack $q_6 q_1 q_2 q_3 q_5$



Fertig!

1.3.4. Korrektheit.

(1) Invariante ist stets erfüllt.

Zeige mit Induktion, dass Invariante stets erfüllt ist.

Ind.anf.: $S = q_n q_1 q_2$

- 1) $t = 2, q_n = x_0, q_1 = x_1, q_2 = x_2$
- 2) $x_0 x_1 x_2$ konv. Polygon
- 3) obere Hülle von S ist TF von $x_0 x_1 x_2 q_2 \dots q_{n-1}$.

Indann: die Invariante sei für $x_0 x_1 \dots x_t$ erfüllt ($t \in \mathbb{N}$).

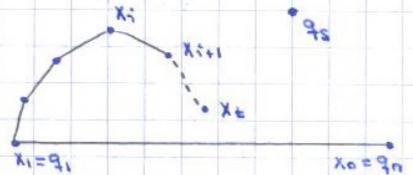
Indbeh: Sei q_s der nächste Pkt bzgl. der lexikogr. Sortierung.

Wenn $orientation(x_{t-1}, x_t, q_s) = -1$ dann ist die Beh. trivialerweise erfüllt.

Sei also $orientation(x_{t-1}, x_t, q_s) \in \{1, 0\}$

z.z. $x_0 \dots x_t$ ist TF von $q_n q_1 \dots q_s$ mit

- 1) $t \geq 2, x_0 = q_n, x_1 = q_1, x_t = q_s$
- 2) $x_0 \dots x_t$ konv. Polygon
- 3) obere Hülle von S ist TF von $x_1 \dots x_t q_{s+1} \dots q_n$.



überall x_1 .

$\Rightarrow S = x_0 x_1 \dots x_{t-1}$

... wird solange gepopt bis $orientation(y, x, q_s) < 0$.

$\Rightarrow S = x_0 x_1 \dots x_i$

$S.push(q_s) \Rightarrow S = x_0 x_1 \dots x_i x_t$, wobei $x_t = q_s$

$\Rightarrow x_0 x_1 \dots x_i x_t$ ist TF von $q_n q_1 \dots q_s$

zu 1) $t \geq 2, x_0 = q_n, x_1 = q_1$ und $x_t = q_s$ nach Def. \Rightarrow ok.

weil $(x_0 x_1 q_s)$ Rightturn $\Rightarrow i \geq 1 \Rightarrow t \geq 2$.

zu 2) Folge $x_0 \dots x_i$ unverändert und (x_{i-1}, x_i, q_s) bilden Rightturn

$\Rightarrow x_0 \dots x_i x_t$ auch konvexes Polygon.

zu 3) Pkte $x_{i+1} \dots x_{t-1}$ wurden entfernt. Sie gehören nicht zu oberen Hülle, da sie rechts von (oder auf) Strecke $\overline{x_i q_s}$ liegen. \Rightarrow ok.

\Rightarrow Beh.

(2) Bei Termination erhält Stack S die obere Hülle.

Voraussetzung: die Invariante ist für den letzten Pkt ($s=n$) erfüllt.

d.h. alle Pkte sind abgearbeitet.

Wissen also: $x_1 \dots x_t$ ist TF von $q_1 \dots q_n$ mit $\text{lea: } \text{lauf} \geq 1$, weil $x_0 = x_t = q_n$.

1) $t \geq 2$, $x_0 = q_n$, $x_1 = q_1$ und $x_t = q_n$

2) $x_1 \dots x_t$ konv. Polygon

3) obere Hülle ist TF von $x_1 \dots x_t$.

Z.Z. obere Hülle = $x_1 \dots x_t$ also nicht echte Teilmenge.

Ann: nein, obere Hülle $\subset x_1 \dots x_t$

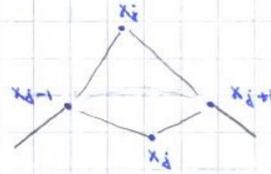
$\Rightarrow \exists x_j \in \{x_1 \dots x_t\}$ mit $x_j \notin$ obere Hülle

\Rightarrow 1. Fall: $\text{orientation}(x_{j-1}, x_j, x_{j+1}) = +1 \Rightarrow \checkmark$ zu 2)

2. Fall: $\text{orientation}(x_{j-1}, x_j, x_{j+1}) = -1 \Rightarrow \checkmark$ zu 2)

\Rightarrow Ann. falsch

\Rightarrow Beh.



13.5 Laufzeit:

Beobachtung: Jeder Pkt kann höchstens einmal aus S entfernt werden.

Rumpf hat Kosten $O(1)$ (Orientierung, konstante Zahl von Stack-Operationen).

Da jeder Pkt höchstens einmal aus S entfernt werden kann \Rightarrow

\Rightarrow while-Schleife wird höchstens n mal eingehalten \Rightarrow forschleife kostet $n \times O(1) = O(n)$.

In der while-Schleife konst. Operationen, außerhalb auch

\Rightarrow Gesamtkosten der UPPER-Pkt: $O(n)$.

(Analog berechnet man die untere Hülle).

Die Funktion insgesamt:

CONVEX_HULL(S)

1. $S \leftarrow \text{sort}(x_j)$;

$a \leftarrow S.\text{min}()$;

$b \leftarrow S.\text{max}()$;

2. for all $p \in S$ do eigentlich $S \setminus \{a, b\}$

3. if ($\text{orientation}(a, b, p) > 0$) $S_1.\text{append}(p)$

4. if ($\text{orientation}(a, b, p) < 0$) $S_2.\text{append}(p)$

5. od

6. $S_1.\text{push}(a)$;

$S_1.\text{append}(b)$;

7. $S_2.\text{push}(a)$;

$S_2.\text{append}(b)$;

8. $H_1 \leftarrow \text{UPPER_HULL}(S_1)$

9. $H_2 \leftarrow \text{LOWER_HULL}(S_2)$

10. H_1 umdrehen

11. H_2 an H_1 anhängen

12. doppeltes Vorkommen von a & b löschen.

$O(n \log n)$ ($|S| = n$)

$O(1)$

$O(1)$

$O(n)$

(S_1, S_2 Listen \Rightarrow append kostet $O(1)$, $n \times \Rightarrow O(n)$)

$O(n)$

(falls S_1 Liste \Rightarrow

$O(1)$

einfügen am Ende kostet $O(n)$)

$O(n)$

$O(1)$

$O(m) = O(n)$

$O(n-m) = O(n)$

$O(n)$

$O(1)$

$O(n)$

Zusammenfassung:

CONVEX_HULL(S)

1) Sortiere S lexik.

2) $a \leftarrow \min$ \wedge $b \leftarrow \max$

3) $S_1 \leftarrow \{p \in S : b, a, p \text{ Rightturn}\} \cup \{a, b\}$

4) $S_2 \leftarrow \{p \in S : b, a, p \text{ Leftturn}\} \cup \{a, b\}$

5) UPPER_HULL(S_1)

6) LOWER_HULL(S_2)

7) " Zusammenkleben

Zeit:

$O(n \log n)$

$O(1)$

$O(n)$

$O(n)$

$O(n)$

$O(n)$

$O(n)$