



4.5.3 Nicht-negative Netzwerke

In nicht-negativen Netzwerken können Zyklen vorkommen, aber aufgrund der fehlenden negativen Kosten, können keine negativen Zyklen entstehen.

Idee:

Wähle in Zeile 7 des Algorithmus 2 einen Knoten $u \in U$ mit $DIST[u]$ minimal. Dafür eignet sich eine Priority Queue und deren Funktion $PQ.delmin()$.

→ Dijkstra

Lemma 4

Der Knoten $u \in U$ mit $DIST[u]$ minimal, dh. $DIST[u] = dist(s, u)$, ist eine perfekte Wahl.

Beweis (indirekt)

Annahme: $DIST[u] > dist(s, u) \xrightarrow{\text{Lemma 2 b)}} \exists v \in U$ mit $DIST[v] = dist(s, v)$ auf einem kürzesten Pfad von s nach u ($v \neq u$).

Dann gilt:

$$\begin{array}{ll} dist[s, u] \geq dist(s, v) & \text{da alle Kosten nicht-negativ sind} \\ = DIST[v] & \text{nach Lemma 2 b)} \\ \geq DIST[u] & \text{da } u \text{ minimal gewählt wurde} \end{array}$$

$\Rightarrow dist(s, u) = DIST[u]$ da $DIST$ -Werte nie zu klein werden. \nexists Widerspruch

Daher gilt: $DIST[u] = dist(s, u)$

□

Implementierung

Datenstruktur: Priority Queue

LEDA-Datentyp:

i) allgemein: $p_queue < I, P >$

I = Information, P = Priorität



hier: $I = \text{node}$
 $P = \text{int DIST-Werte}$

- ii) Für Graphen: $\text{node_pq} < P > PQ$ (Knoten-Priority-Queue)
 $PQ =$ Menge von Knoten mit dazugehörigen Prioritäten

Operationen:

- Konstruktor: $\text{node_pq} < P > PQ(\text{graph } G)$
→ leere PQ für Knoten von G
- void $PQ.\text{insert}(\text{node } v, P p)$ fügt einen Knoten v mit der Priorität p zu PQ hinzu.
- node $PQ.\text{delmin}()$ entfernt einen Knoten v mit kleinster Priorität und gibt v zurück.
- node $PQ.\text{find_min}()$ gibt einen Knoten v mit kleinster Priorität zurück.
- void $PQ.\text{decrease_p}(\text{node } v, P q)$ vermindert die Priorität von v auf q .
- bool $PQ.\text{empty}()$ testet, ob PQ leer ist.

Algorithmus von Dijkstra

```
1 void Dijkstra(const graph& G, node s, const edge_array<
  int>& cost, node_array<int>& DIST, node_array<edge>&
  PRED){
2     node_pq<int> PQ(G);
3     node v;
4     forall_nodes(v,G){
5         DIST[v] = MAXINT;
6         PRED[v] = NULL;
7     }
8     DIST[s] = 0;
9     PQ.insert(s,0);
10    while(!PQ.empty()){
11        node u = PQ.del_min(); // perfekte Wahl
12        egde e;
13        forall_out_edges(e,u){
14            node v = G.target(e);
15            int d = DIST[u] + cost[e];
16            if(d < DIST[v]){
17                if(DIST[v] == MAXINT)
18                    PQ.insert(v,d);
19                else // v ist in U
20                    PQ.decrease_p(v,d)
21                DIST[v] = d;
22                PRED[v] = e;
23            }
24        }
25    }
26 }
```

Listing 4.3: Dijkstra

Erklärung:

Zuerst wird s in die Priority Queue PQ aufgenommen. Die *while*-Schleife läuft nun so lange, bis PQ leer ist. Ist dies der Fall, ist zu jedem Knoten ein kürzester Weg bekannt. In der *while*-Schleife wird zuerst aus der PQ ein Knoten u gewählt. Dabei wird darauf geachtet, dass es eine perfekte Wahl ist. Dann werden alle von u ausgehenden Kanten betrachtet, die jeweilige Δ -Ungleichung überprüft und falls sie verletzt wurde, der erreichte Knoten entweder in PQ aufgenommen, falls er noch nicht in PQ drin ist oder sonst seine Priorität auf seinen neuen $DIST$ -Wert gesetzt.

Danach wird noch sein *DIST*-Wert angepasst und sein *PRED*-Verweis auf die Kante gesetzt, über die er erreicht wurde.

Laufzeitanalyse:

i) Operationen auf dem Graphen: $\mathcal{O}(n + m)$

ii) Priority Queue:

1 · Konstruktor

$n \cdot \text{insert}()$

$n \cdot \text{delmin}()$

$n \cdot \text{empty}()$

$m \cdot \text{decrease}()$

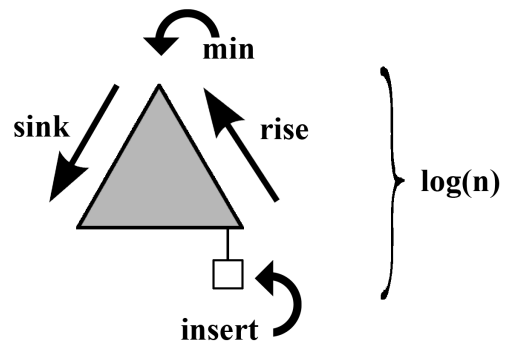
⇒ Gesamtlaufzeit: $\mathcal{O}(n \cdot (T_{\text{insert}}(n) + T_{\text{delmin}}(n) + T_{\text{empty}}(n)) + m \cdot T_{\text{decrease}}(n))$

$T_{\text{op}}(n)$ = Laufzeit der Operation *op* auf PQ der Größe *n*

Varianten von Datenstrukturen:

- binärer Min-Heap
- balancierter Baum

⇒ Dijkstra $\mathcal{O}((n + m) \cdot \log(n))$



Spezielle Heap-Datenstruktur:

Ein Fibonacci-Heap ist eine Menge von binomischen Bäumen. Daher ist der maximale Rang eines Fibonacci-Heaps kleiner gleich $\log(n)$, wobei *n* die Anzahl der Knoten ist. Zudem besitzt der Fibonacci-Heap einen Pointer auf eine Wurzel mit minimaler Priorität. Hier entspricht die Priorität den *DIST*-Werten. Dadurch ergibt sich der folgende Aufwand:

Amortisierte Analyse:

$$\left. \begin{array}{l} \text{Insert } \mathcal{O}(1) \\ \text{Delmin } \mathcal{O}(\log(n)) \\ \text{Decrease } \mathcal{O}(1) \end{array} \right\} \rightarrow \mathcal{O}(n \cdot \log(n) + m)$$