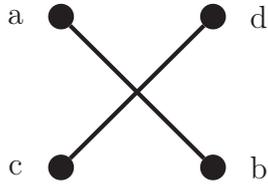
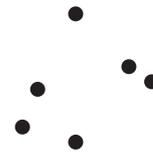


Test mit orientation

Schnitt \Leftrightarrow
 $\text{orientation}(a,b,c) \neq \text{orientation}(a,b,d)$
 $\wedge \text{orientation}(c,d,a) \neq \text{orientation}(c,d,b)$

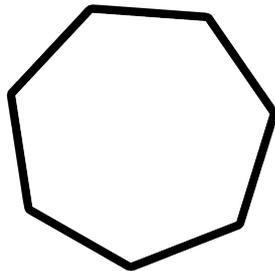
6.2.5 Problem: Konvexe Hülle

Eingabe: Liste von Punkten `list<point> L`;

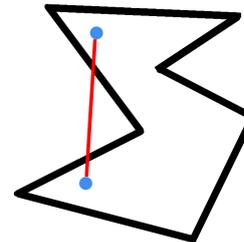


Ausgabe: kleinstes Polygon P, das alle Punkte aus L enthält.

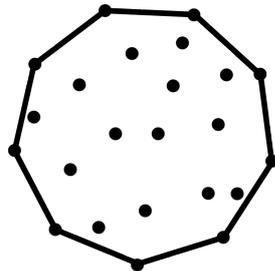
Konvex



Nicht konvex



Menge S konvex $\Leftrightarrow \forall a, b \in S : \overline{ab} \subseteq S$



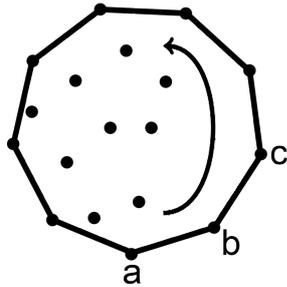
Man kann es sich wie ein Gummiband vorstellen, das außen um eine Menge an Nägeln gelegt wird.

Menge S konvex $\Leftrightarrow (a, b \in S : \overline{ab} \subseteq S)$
 $\rightarrow \text{Polygon } p = CH(L)$

Die Ecken vom Polygon p sind Punkte aus L .

Ausgabe: Ecken von P gegen den Uhrzeigersinn sortiert \rightarrow Rand von P

Funktion: `list<point> convexHull(list<point>& L)`



konvex $\Leftrightarrow a.orientation(b, c) > 0$
(a,b,c machen einen links-Knick)

Einfacher Algorithmus: Gift-Wrapping

Im \mathbb{R}^2 einwickeln mit einer Schnur.

$L = \{q_1, \dots, q_n\}$ mit Ecken p_1, \dots

1.) Startpunkt $p_1 \leftarrow \min_{xy}(L)$ (Punkt unten links).

2.) Wie findet man p_2 ?

Betrachte horizontalen Strahl (l) nach rechts, der in p_1 startet.

Drehe l so lange gegen den Uhrzeigersinn bis er auf einen Punkt von L trifft. } *

$p_2 \leftarrow$ der Punkt q auf l mit $\max dist(p_1, q)$

3.) Wiederhole Schritt 2 mit Ecke p_2 bis wir wieder bei p_1 angelangt sind.

* Lineare Suche in L nach der nächsten Ecke



```
list<point> ConvexHull(list<point>& L){
    list<point> CH; // Resultat
    // Startpunkt (Ecke) -> lineare Suche
    point q0 = L.first();
    point p;
    forall(p,L){
        if(p.cmp_xy(q0) == -1){
            q0 = p;
        }
    }
    CH.append(q0);
    L.del(q0);
    while(true){
        point q = L.first()
        forall(p,L){ // lineare Suche nach max. Winkel
            if(CH.last().orientation(q,p) == -1
                || ((CH.last().orientation(q,p) == 0)
                    && CH.last().cmp_dist(q,p) == -1)){
                q = p;
            }
        }
        L.del(q);
        if(q == q0) break;
        CH.append(q);
    }
    return CH;
}
```

orientation(p,q,r) und

$$\text{cmp_xy}(a,b) = \begin{cases} +1 & a >_{xy} b \\ 0 & a =_{xy} b \\ -1 & a <_{xy} b \end{cases} \text{ und}$$

$$\text{cmp_dist}(a,b,c) = \begin{cases} +1 & \text{dist}(a,c) > \text{dist}(a,b) \\ 0 & \text{dist}(a,c) = \text{dist}(a,b) \\ -1 & \text{dist}(a,c) < \text{dist}(a,b) \end{cases} \text{ stehen zur Verfügung.}$$

**Laufzeit (Output sensitiv)**

Schritt 2 kostet $\mathcal{O}(n)$.

$\mathcal{O}(h * n)$ wobei $h = \#Ecken$ von $CH(S)$

Für jede Ecke 1x lineare Suche

Worst-case: $h=n$ (oder Bruchteil von n)

→ $\mathcal{O}(n^2)$ z.B Kreis oder konvexe Kurve (z.B. Parabel)

Best-case: $h = \text{konstant}$ z.B. $h=3$

Bessere Laufzeit

$\mathcal{O}(n * \log_2(n))$ (→ Sortieren)

Diese Laufzeit ist optimal, da das Finden einer konvexen Hülle (CH) mindestens so schwer ist, wie das Sortieren von n verschiedenen Zahlen.

Beweis Reduktion von Sortieren auf CH

Verschiedene Algorithmen mit Laufzeit $\mathcal{O}(n * \log_2(n))$

Strategie:

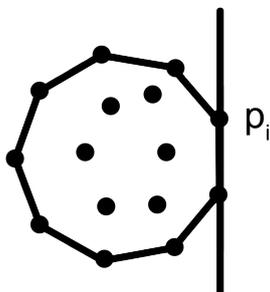
- i) Inkrementell
- ii) Divide & Conquer
- iii) Scan / sweep

□

Inkrementeller Algorithmus

1.) Sortiere die Punktliste nach xy-Ordnung → Folge von Punkten ($\mathcal{O}(n * \log_2(n))$)

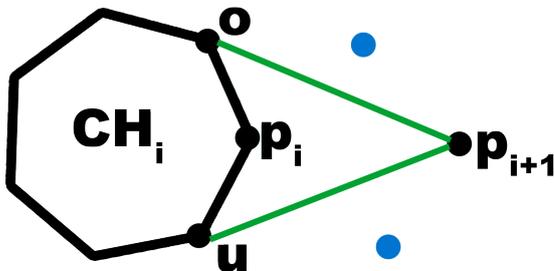
Idee: Durchlaufe die Punkte → aktueller Punkt p_i ($i = 1, \dots, n$)



$CH_i = CH(p_1, \dots, p_i)$ ist berechnet.

Schritt $i \rightarrow i + 1$

Da p_i extrem ist in $\{p_1, \dots, p_i\}$ ist p_i (rechtste) Ecke von CH_i .



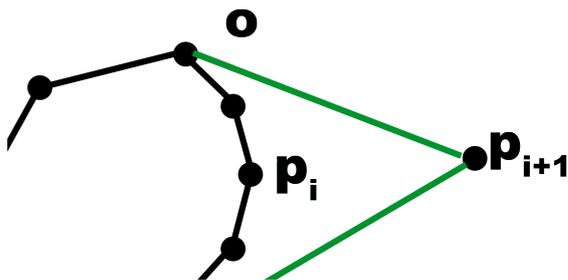
Die blauen Punkte sind mögliche Stellen, an denen p_{i+1} auch liegen kann.

intuitiv:

- i) Entferne alles (Ecken), das von p_{i+1} sichtbar (beleuchtet) ist, aus CH_i .
- ii) Füge p_{i+1} stattdessen ein

formaler:

- i) Finde die Tangentenberührungspunkte o (oberer Berührungspunkt) und u (unterer Berührungspunkt) und entferne alle Ecken zwischen o und u .
- ii) Füge p_{i+1} unmittelbar nach u ein (vor o)



Die Ecke, an der es das erste Mal einen Links-Knick von p_{i+1} aus, wird als oberer Berührungspunkt genommen.



Implementierung

- i) Datenstruktur für CH: zyklische Liste L von Punkten.
list<point> L, CH;
L.cyclic_succ(p) zyklischer Nachfolger
L.cyclic_pred(p) zyklischer Vorgänger
Punkte in L sind gegen den Uhrzeigersinn sortiert.
- ii) Initialisierung: Dreieck aus p_1, p_2, p_3
Annahme: Nicht colinear ($\text{orientation}(p_1, p_2, p_3) \neq 0$)
korrekt orientiert: $\text{orientation}(p_1, p_2, p_3) > 0$
- iii) Schleife für p_1, \dots, p_n

```
for(i=4; i ≤ n; i++){
    // oberer Berührungspunkt
    p ← pi-1;
    while(orientation(pi, p, CH.cyclic_succ(p)) ≤ 0){
        // Für Triangulierung
        "Gibt Δ(pi, p, CH.cyclic_succ(p)) aus";
        p ← CH.cyclic_succ(p);
    }
    o ← p;
    // unterer Berührungspunkt
    p ← pi-1;
    while(orientation(pi, p, CH.cyclic_pred(p)) ≥ 0){
        // Für Triangulierung
        "Gibt Δ(pi, p, CH.cyclic_pred(p)) aus";
        p ← CH.cyclic_pred(p);
    }
    u ← p;
    // Entferne alle Punkte dazwischen
    while(CH.cyclic_succ(u) ≠ o){
        CH.delete(CH.cyclic_succ(u));
    }
    // Füge pi nach u ein
    CH.insert_after(pi, u);
}
```



Analyse

1) Sortieren $\mathcal{O}(n * \log(n))$

2) for-Schleife

Beobachtung: Jeder Punkt wird genau einmal in die Liste CH eingefügt und höchstens einmal entfernt

\Rightarrow for-Schleife hat Laufzeit $\mathcal{O}(n)$

Laufzeit $\mathcal{O}(n * \log(n))$

$\mathcal{O}(n)$, falls die Punkte sortiert sind

Divide & Conquer

p_1, \dots, p_n sortiert.

```
CH( $p_1, \dots, p_n$ ) {  
  if ( $m \leq 3$ ) {  
    Konstruiere Dreieck  
  }  
  else {  
     $m \leftarrow \lfloor n/2 \rfloor$ ;  
     $A \leftarrow \text{CH}(p_1, \dots, p_m)$  ;  
     $B \leftarrow \text{CH}(p_{m+1}, \dots, p_n)$   
  }  
}
```