

5.3. Priority-Search-Tree:

5.3.1. Def: Sei $S \subset \mathbb{R}^2$

Ein Priority-Search-Tree (PST) T ist kantenorientierter Suchbaum nach den x -Koord. der Pkte aus S .

5.3.2. Speichern der Pkte:

Ann: paarw. verschiedene x -Koordinaten.

$p \in S$ wird in einem Knoten auf Suchpfad nach p_x gespeichert und zwar so, dass T bzgl. des y -Koord. einen Maximumheap bildet.

→ Auf jedem Pfad werden y -Koord. kleiner

→ Wurzel enthält Knoten mit max. y -Koord.

PST hat zwei Eigenschaften: • Suchbaum nach x -Koord. der Pkte
• Heap nach y -Koord. der Pkte.

Aufbau (rekursiv):

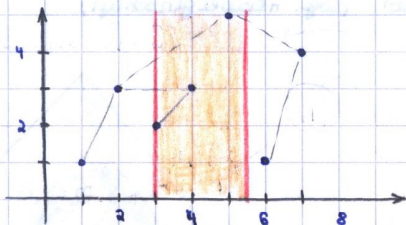
Wurzel w speichert $p \in S$ mit max. y -Koord.

• linker Unterbaum T_L von w ist PST für $\{q \in S: q_x < p_x\}$

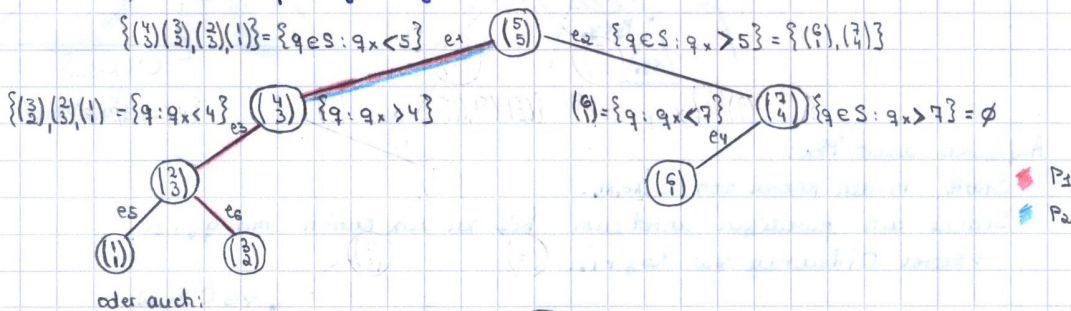
• rechter Unterbaum T_R von w ist PST für $\{q \in S: q_x > p_x\}$.

5.3.3. Beispiel:

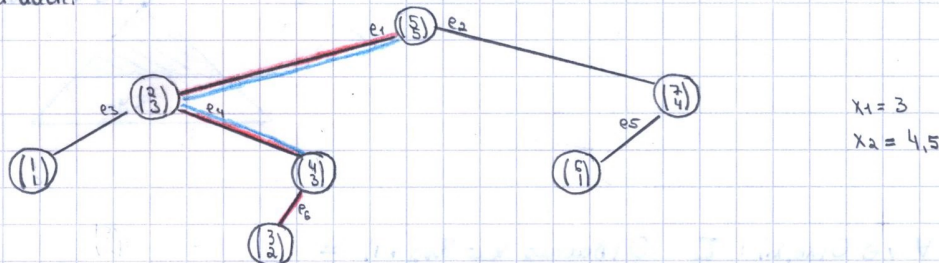
$$S = \{(1), (2), (3), (4), (6), (8), (7)\}$$



Im Streifen: $(2), (3), (4)$



oder auch:



5.3.4. Problem und Lösung:

Wo liegen alle Pkte aus einem vertikalen Streifen?

Antwort: auf P_1, P_2, P und allen Knoten zwischen P_1 und P_2 !

Achtung: Auf den Pfaden P_1, P_2 können auch andere Pkte liegen.

Berechnung der Pkte:

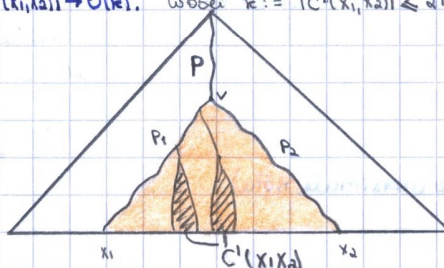
• Filtere die Pkte auf Pfaden nach $[x_1, x_2]$ in Zeit $2 \log n + k$.

• Gib alle Pkte, die in Knoten zwischen P_1, P_2 gespeichert sind, aus

$$C(x_1, x_2) \rightarrow O(\tilde{k}), \text{ wobei } \tilde{k} := |C(x_1, x_2)| \leq 2 \log n$$

$$\begin{aligned} & 2 \cdot (\text{Höhe}(w) + 1 + O(k_1) + 1 + O(k_2) + \dots) = \\ & = 2 \cdot (\text{Höhe}(w) + O(k_1) + O(k_2) + \dots) = \\ & = 2 \cdot (\log n + \tilde{k}) \end{aligned}$$

\tilde{k} : # Knoten in orange.



Im Bsp: 1. Bild $\Rightarrow \{(5), (4), (3), (2)\}$ gesuchte Menge
2. Bild $\Rightarrow \{(5), (3), (4), (3)\}$ gesuchte Menge

Platz: $O(n)$!

$$\begin{aligned} \text{Gesamtlaufzeit: } & 2 \log n + k + O(\log n + \tilde{k}) = \\ & = O(\log n + k) \end{aligned}$$

$$k = \# \text{ Ausgaben. } (= k + \tilde{k})$$

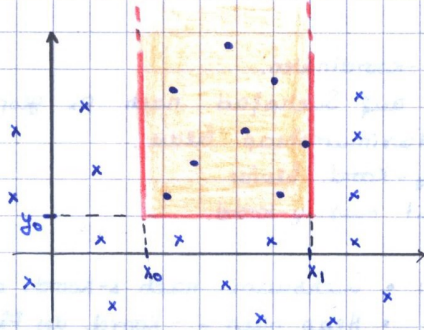
5.3.5 Problem 2 + Lösung:

Wozu Heap-Eigenschaft nach y-Koordinaten?

→ 1 1/2 - dimensionale Range Abfragen
(Halb offene oder 3-seitige).

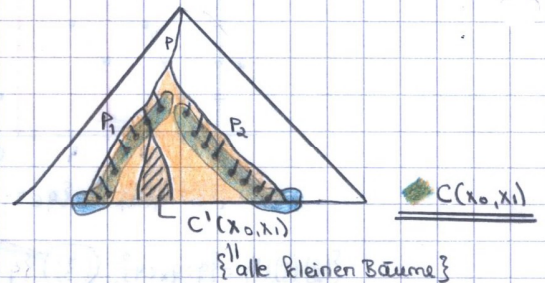
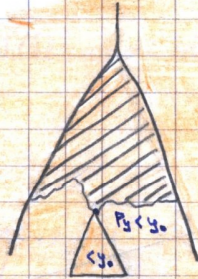
Gegeben: x_0, x_1, y_0, SCR^2

Gesucht: alle $p \in S$ mit
 $x_0 \leq p_x \leq x_1$ und
 $p_y \geq y_0$



Lösung:

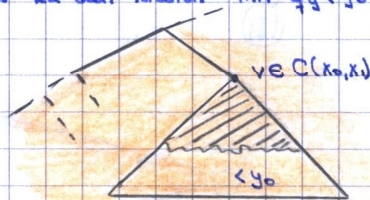
- Filtern der Pfade: \forall Knoten $v \in P_1 \cup P_2 \cup P$ gilt enthaltenen Pkt p aus, falls $x_0 \leq p_x \leq x_1 \wedge p_y \geq y_0$
→ Kosten Zeit $O(\log n)$. Mit Ausgabe kostet dies $O(\log n + k)$
- Rest der Ausgabe (normalerweise müssen alle $v \in P_1 \cup P_2 \cup P$ und zwischen P_1 und P_2 betrachtet werden. Oben nur $v \in P_1 \cup P_2 \cup P$ hier also die restlichen, d.h. also: v zwischen P_1 und P_2) ist im oberen Bereich von $C(x_0, x_1)$ gespeichert (wg. Heapeigenschaft)



Aufleiten dieser Pkte:

Starte in den Knoten von $C(x_0, x_1)$.

Scanne den jeweiligen Unterbaum Bis zu den Knoten mit $p_y < y_0$
→ kostet $O(\text{Beitrag zu } \log + 1)$.



Laufzeit: $\forall v \in C(x_0, x_1) : \sum_{v \in C(x_0, x_1)} O(\text{Beitrag zu } \log + 1) =$

$= O(\log n + k')$, wobei $k' = \text{Beitrag zur Gesamtlösung von } C(x_0, x_1)$

$\text{Höhe}(v) + 1 + O(\text{Beitrag zu } \log(n) + 1) + 1 + O(\dots) + \dots + \text{Höhe}(v) + 1 + O(\dots) + \dots = 2 \cdot \log n + \sum_{v \in C(x_0, x_1)} O(\text{Beitrag zu } \log + 1) = O(\log n + k')$

5.3.6 Satz (Zusammenfassung):

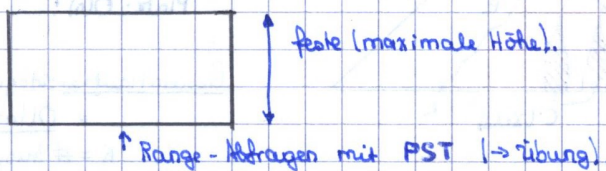
⇒ Gesamtlaufzeit: $2 \log n + R + O(\log n + k') = O(\log n + \tilde{K})$

Der Priority-Search Tree verwaltet eine Menge von n Pkten im \mathbb{R}^2 unter folgenden $\tilde{K} = R + k'$, # Ausgaben.

Operationen und Laufzeiten:

- Insert / Delete: $O(\log n)$
- Drei-seitige Bereichsabfrage: $O(\log n + k)$, $k = \#$ Ausgaben.
- und benötigt Speicherplatz: $O(n)$.

5.3.7 Anwendung:



5.4. Das Mapproblem für achsenparallele Rechtecke.

(63)

5.4.1. Problem:

Geg: n achsenparallele Rechtecke R_1, \dots, R_n .

Ges: Fläche von $\bigcup_{i=1}^n R_i$

→ Anwendung von Plane Sweep und einer vereinfachten Form von Segmentbäumen.

5.4.2. Idee:

Schnitt von SL mit Vereinigung.

→ Menge von disjunkten vertikalen Segmenten.

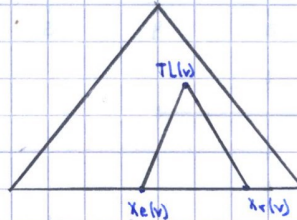
Sei \mathcal{V} Menge dieser Segmente.

- an Event-Punkten (linker/rechter Rand von Rechtecken) kann sich \mathcal{V} ändern.
- eigentlich brauchen wir nur $L =$ Summe der Längen aller Segmente in \mathcal{V} .

Dann können wir die gesuchte Fläche A durch Multiplizieren des aktuellen L -Wertes mit der zw. zwei Events zurückgelegten Distanz und Aufsummieren auf A berechnen.

Zur Verwaltung der Segmente und der Länge L verwenden wir einen Segmentbaum \forall Segmente $s_i = R_i \cap SL$.

Sei $TL(v)$ die Länge der Vereinigung aller Segmente geschnitten mit $x_{range}(v)$, wobei $x_{range}(v) := [x_l(v), x_r(v)]$ mit $x_l(v)$ x -Koord. des linken Blattes im UB und $x_r(v)$ die x -Koord. des rechten Blattes im UB.



Dann gilt:

$$\begin{aligned}
 &1. \quad L = TL(v) \\
 &2. \quad TL(v) = \begin{cases} x_r(v) - x_l(v), & NL(v) \neq \emptyset, v \text{ kein Blatt} \\ 0, & v \text{ Blatt} \\ TL(v_l) + TL(v_r), & NL(v) = \emptyset, v \text{ kein Blatt}, NL(v_l) \cap NL(v_r) = \emptyset \\ TL(v_l) + TL(v_r) + 1, & NL(v) = \emptyset, v \text{ kein Blatt}, NL(v_l) \cap NL(v_r) \neq \emptyset \end{cases}
 \end{aligned}$$

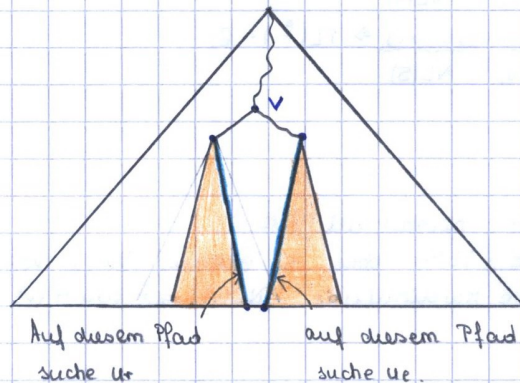
wobei $NL(v_l)$ wie folgt definiert ist:

Betrachte Pfad von v nach dem rechten Blatt von dem UB von dem linken Sohn von v . $\forall u \in$ diesem Pfad kontrolliere jeweils $NL(u)$ angefangen mit dem linken Sohn von v .

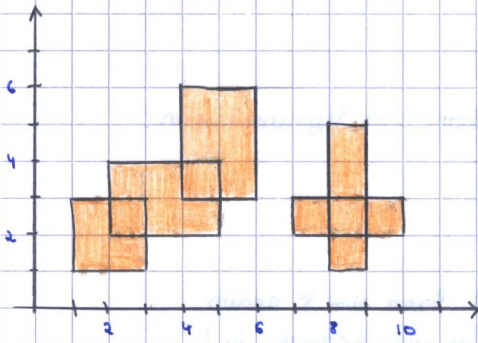
$NL(v_l) := NL(u)$, wobei u der erste Knoten auf dem Pfad, welcher erfüllt: $NL(u) \neq \emptyset$

Falls $\forall u \in$ Pfad gilt: $NL(u) = \emptyset \Rightarrow NL(v_l) := NL(\text{rechtestes Blatt von dem linken UB von } v)$ (das dann auch leer sein).

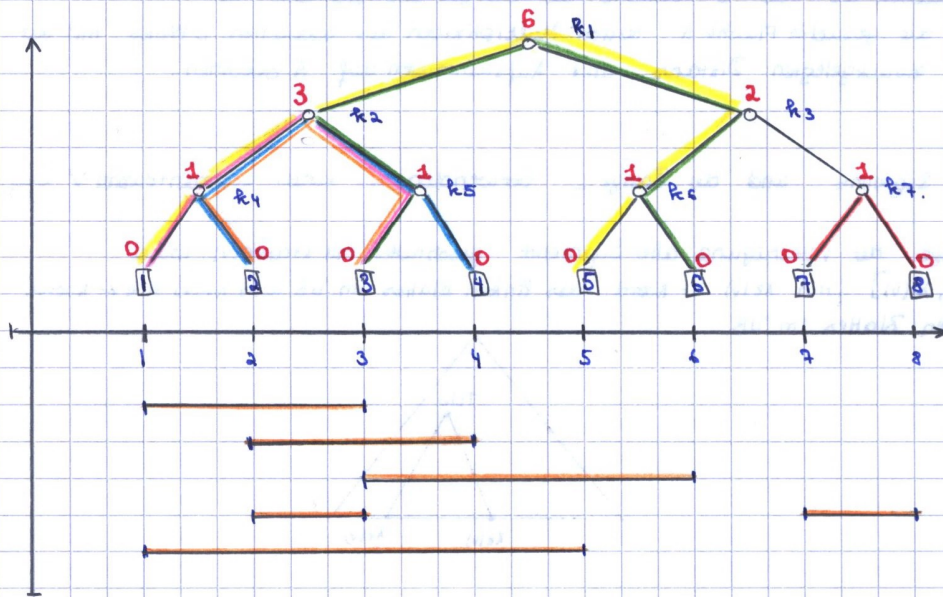
$NL(v_r)$ analog



5.4.3. Beispiel:



- $P_i(1,3)$
- $P_i(2,4)$
- $P_i(3,6)$
- $P_i(2,3)$
- $P_i(1,5)$
- $P_i(7,8)$



$$C(1,3) = \{1,2,3\}$$

$$C(2,4) = \{2,3,4\}$$

$$C(3,6) = \{3,4,5,6\}$$

$$C(2,3) = \{2,3\}$$

$$C(1,5) = \{1,2, k_5, 5\}$$

$$C(7,8) = \{7,8\}$$

$$NL(1) = \{(1,3), (1,5)\}$$

$$NL(2) = \{(1,3), (2,4), (2,3), (1,5)\}$$

$$NL(3) = \{(1,3), (2,4), (2,6), (2,3)\}$$

$$NL(4) = \{(2,4), (3,6)\}$$

$$NL(5) = \{(1,5), (3,6)\}$$

$$NL(6) = \{(3,6)\}$$

$$NL(7) = \{(7,8)\}$$

$$NL(8) = \{(7,8)\}$$

$$NL(k_5) = \{(1,5)\}$$

$$NL(k_1, k_4) = \emptyset$$

$$k_4: (1,3) \in NL(1) \cap NL(2) \Rightarrow TL(k_4) = 0 + 0 + 1 = 1$$

$$k_5: (2,4) \in NL(3) \cap NL(4) \Rightarrow TL(k_5) = 1$$

$$k_6: (3,6) \in NL(5) \cap NL(6) \Rightarrow TL(k_6) = 1$$

$$k_7: (7,8) \in NL(7) \cap NL(8) \Rightarrow TL(k_7) = 1$$

$$k_2: (1,5) \in NL(k_5) \cap \underbrace{NL(u_1)}_{NL(2)} \Rightarrow TL(k_2) = 1 + 1 + 1 = 3$$

$$k_3: \emptyset = \frac{NL(u_1) \cap NL(u_2)}{NL(6) \quad NL(7)} \Rightarrow TL(k_3) = 2$$

$$k_1: (1,5) \in \frac{NL(u_1) \cap NL(u_2)}{NL(k_5) \quad NL(5)} \Rightarrow TL(k_1) = 6.$$

Fig. 1

5.4.4. Beobachtung:

$NL(v)$ zu speichern nimmt viel Platz

\Rightarrow Idee: definiere $TL(v)$ ohne die genaue Menge von $NL(v)$ zu kennen und speichere nur die Kardinalität $|NL(v)| =: \text{count}(v)$.

5.4.5. Genaue Betrachtung der Aktionen:

a) linker Rand von R_i :

1) Füge $s_i = R_i \cap SL$ ein.

statt Einfügen von $NL(v)$: $count(v)++$;

\forall Knoten $e \in C(s_i)$, die schon vorher einen Zähler $count(v) > 0$ hatten, brauchen wir nichts zu tun.

2). Falls $count(v)$ von 0 auf 1 erhöht wird, dann:

• $TL(v) \leftarrow x_r(v) - x_l(v)$

• Laufe von v nach oben und korrigiere die TL-Werte.

→ Laufzeit: $O(\log n)$, da wir Suchpfade von $C(s)$ zweimal durchlaufen.
(Laufzeit f. Insert)

b) rechter Rand von R_i :

1) entferne $s_i = R_i \cap SL$ aus Baum: $count(v)--$; $\forall v \in C(s_i)$

2) Falls nun $count(v) = 0$, dann müssen TL-Werte von v und seinen Vorfahren geändert werden.

→ Laufzeit: $O(\log n)$ (s. Insert)

c) Bei jedem Event-Pkt x : $A \leftarrow A + TL(\text{Wurzel}) \cdot (x - x_{old})$.

5.4.6 Satz: Das Map-Problem von n achsenparallelen Rechtecken kann in Zeit $O(n \log n)$ und Platz $O(n)$ gelöst werden.

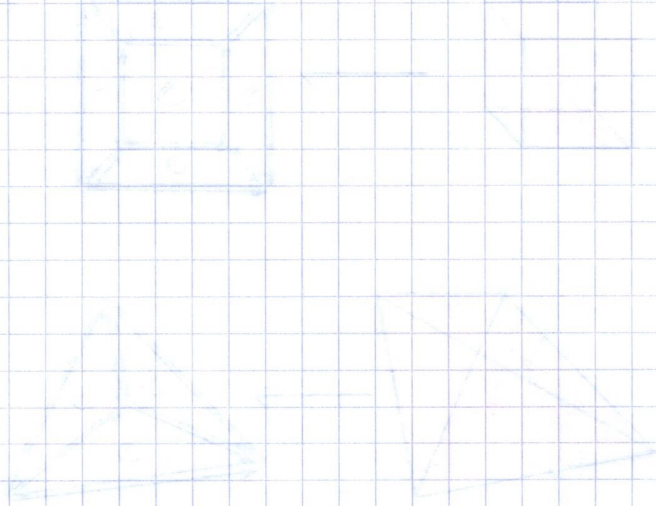
Beweis: 1. Platzbedarf ist $O(n)$, da keine Knotenlisten gespeichert werden, sondern in jedem Knoten zwei Zahlen $count(v)$ und $TL(v)$.

2). Rechtecke sortieren (nach linkem/rechtem Rand) nach x -Koord. also

→ X -Struktur: $O(n \log n)$

Pro Event Zeit $O(\log n)$ für Operationen im Segmentbaum.

In unserem Bsp:



Handwritten notes and calculations related to the sweep line algorithm, including area calculations and time complexity analysis.

Kapitel III: Drei-dimensionale Konvexe Hüllen.

6.1. Einführung:

6.1.1. Problem:

Geg: Menge S von n Pkten im \mathbb{R}^3 , $p \in S, p = (x, y, z)$ (kart. Koordin.)

Ges: CH(S) (= kleinste konvexe Menge, die S enthält).

Analog zum Gummiband-Modell: Gummiband-Fläche

\Rightarrow CH(S) ist ein konvexes Polyeder.

Ausgabe: Oberfläche des Polyeders.

- besteht aus Ecken, Kanten und Flächen (Euler-Formel)
- kann beschrieben werden durch einen planaren Graphen.

6.1.2. Darstellung des (planaren) Oberflächengraphen:

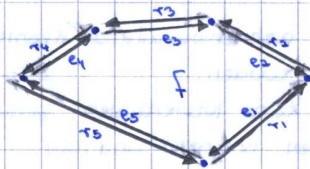
als zweifach gerichteten (bidirected) Graphen.

1. Für jeden Knoten (Ecke) v ordnen wir die ausgehenden Kanten gg. den Uhrzeigersinn (bei Ansicht von außen)

2. Jede Kante $e = (u, v)$ hat einen Verweis auf ihre Gegenkante $\bar{e} = (v, u) =: \text{rev}(e)$

3. Die Flächen sind dann implizit definiert
 $e_2 = \text{Vorgänger}(\text{rev}(e_1))$ (in der Adjazenzliste)

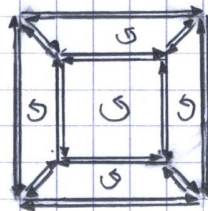
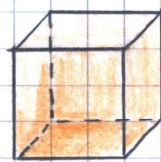
Das definiert einen Kantenzyklus für jede Fläche f .



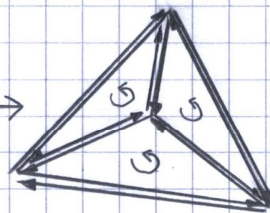
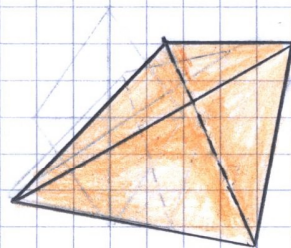
$$e_2 = G.\text{face_cycle_successor}(e_1) \\ G.\text{cyclic_pred}(G.\text{reversal}(e_1))$$

4. In den CH-Algorithmen werden zunächst alle Flächen Dreiecke sein.
Bei allg. eingebetteten planaren Graphen ist u.U. die äußere Fläche kein Dreieck.

6.1.3. Beispiel:



← nach außen gegen den Uhrzeigersinn besser !!



6.1.4. Geometrische Prädikate:

Für $a, b, c, d \in \mathbb{R}^3$:

$$\text{orientation}(a, b, c, d) := \text{sign det} \begin{pmatrix} a_x & a_y & a_z & 1 \\ b_x & b_y & b_z & 1 \\ c_x & c_y & c_z & 1 \\ d_x & d_y & d_z & 1 \end{pmatrix}$$

Diese Determinante heißt Spatprodukt.

= Vielfaches des Volumens (mit Vorzeichen) des Simplex (a, b, c, d)

d.h. $\text{orientation}(a, b, c, d)$ sagt, auf welcher Seite der Ebene durch a, b, c (a, b, c nicht kollinear) der Pkt d liegt.

